

Ata 03/2020 - Reunião de NDB/Colegiado da Agropecuária

I) Data: 31/03 e 01/04/2020

II) Órgão: NDB/Colegiado

III) Integrantes presentes: Fernanda Carvalho (presidente)

Erica Bako
Edvanderson Ramalho
Nelson
Rosicler
Simone Mai
Maurício Lehman
Marlos França
Gisele
Geancarlo Takanori
Alceu Kunze
Rodrigo Monzani
Leandro Pereira
Fernando Bisso
Kátia Hardt
Cláudia Carvalho
Elizabeth Schwegler
Lecian
Laura Fiegel (convidada)

IV) Pauta(s):

1. Apresentação do resultado do levantamento de intenção dos docentes quanto a adesão;
2. Definição de adesão do curso às atividades de ensino remotas ou não e, se será, em todo ou em parte. Caso seja decidido que não, nenhum docente poderá fazer atividade remota, mesmo que queira.
3. Definição da adesão de quais docentes do curso farão uso de atividades de ensino remotas.
4. Demais encaminhamentos;

V) Ordem do dia:

A presidente iniciou a reunião apresentando o resultado do levantamento junto aos docentes, bem como chamando a atenção acerca das orientações complementares para as atividades de ensino remotas. Colocou também que estas orientações foram enviadas somente no dia 30/03, dois dias depois que o formulário de levantamento docente foi disponibilizado para preenchimento. Na sequência, a presidente apresentou o resultado da consulta aos professores: dos 48 respondentes, 66,7% resolveu aderir, enquanto 33,7% optou por não aderir. A presidente reforçou as recomendações contidas tanto no regulamento quanto nas orientações complementares no que tange à CH que cada professor poderá ofertar (teto de 20% + quantitativo de aulas que o docente teria no período entre 17/3 e 16/4). O professor Maurício Lehmann ponderou da possibilidade de baixa adesão dos alunos às atividades remotas, o que pode resultar em retrabalho dos professores. Tal ponderação teve apoio dos professores Edvanderson, Elizabeth, Alceu e Rosicler. O professor Edvanderson acrescentou que deve haver um cuidado redobrado com a CH que cada docente for ofertar, uma vez que, além do acesso à internet pelos alunos ser limitada, o ambiente de estudos não é o ideal. O aluno Lecian acrescentou que fez um levantamento junto aos alunos do curso de Agropecuária e constatou que 85,5% é contra as atividades remotas por comprometer a qualidade do que for trabalhado, fato esse que foi reforçado pela professora Erica. A mesma levou em consideração o volume de material a ser enviado pelos professores, bem como a qualidade da internet dos alunos, e propôs que o material remoto seja ofertado de forma parcelada aos alunos. O professor Fernando Bisso diz que concorda com todos os pontos de vista, contra e a favor. Pondera que a situação que estamos não é a ideal, mas temos que trabalhar com o que temos. Essa é a mesma opinião da professora Fernanda. Acrescenta, contudo, que se os alunos não aderirem, não vai funcionar. Mas considera que alguma coisa deva ser trabalhada ao longo desse período. O professor Maurício concordou com os apontamentos do professor Fernando e acrescentou que algumas disciplinas, por possuírem material didático,

possibilita o trabalho remoto. A aluna Laura ponderou que muitos alunos tem dificuldade de acesso de material pela internet. A professora Rosicler acredita que algumas disciplinas conseguem trabalhar com envio de material. O professor Maurício sugere que os professores utilizem mais o email das turmas para disponibilização de material. O professor Edvanderson reforçou a sugestão de oferta parcelada das disciplinas durante esse período. A professora Erica perguntou aos alunos o que como os discentes imaginam que os conteúdos serão trabalhados, para apresentarem tanta resistência, e o aluno Lecian explicou que os alunos preferem perder o ano do que ficarem sobrecarregados e comprometer a qualidade da formação. A professora Cláudia acrescentou que achou a reunião muito esclarecedora e, em face de tudo que foi debatido, optou por não mais trabalhar remotamente com seus alunos. O professor Monzani sugeriu que as votações fossem feitas. A professora Fernanda sugeriu que fossem dois momentos: 1) se o colegiado vota pela não atividade remota (4 votos); pelo funcionamento remoto total (0 votos) ou parcial (14 votos). Sugeriu-se também a formação de um grupo de trabalho para montagem do escalonamento das disciplinas a serem ofertadas; grupo esse formado pelos professores Rodrigo, Kátia, Nelson e Fernanda. O GT se reuniu às 17h para realização o escalonamento. O professor Monzani sugeriu que os critérios para escalonamento fossem homogeneidade de carga horária e complexidade das disciplinas, colocando preferencialmente as disciplinas mais complexas no segundo bloco. Também se averiguou a necessidade de ajuste de carga horária das disciplinas de topografia (prof Sejas) e Física (prof Giorgio). O colegiado se reuniu novamente no dia 01/04, às 09h, para deliberação final sobre o escalonamento e eventuais ajuste das cargas horárias a serem ofertadas. Os professores ausentes que justificaram falta foram: Elizabeth (estaria em outra reunião); Erica (manejo UEA), Edvanderson e Márcio (sem internet); os presentes foram: Geancarlo, Gisele, Maurício, Rodrigo, Nelson, Leandro, Neiva, Fernanda, Fernando Bisso, Kátia, Laura (aluna convidada), Cláudia, Alceu, Simone, Rosicler e Marlos. Antes da reunião a professora Erica perguntou sobre os alunos estagiários do LICA, mas os professores Fernando e Maurício explicaram que o regulamento já prevê a suspensão destes nesse período. O professor Edvanderson também solicitou anteriormente que a CH do primeiro bloco de disciplinas seja mais leve, mas o professor Rodrigo explicou que as disciplinas mais complexas ficaram para o segundo momento. O professor Nelson acrescentou que os prazos para entrega das atividades pelos alunos podem ser estendidos, de forma a não prejudicar os alunos. O mesmo acrescenta que acredita que haverá adesão progressiva tanto de alunos quanto de professores. Os professores Maurício e Leandro perguntaram se pode haver adesão posterior às atividades remotas. Os professores Rodrigo e Fernanda explicaram que, a partir do momento que o professor disponibilizou algo para os alunos fazerem durante o período de suspensão, já configura atividade remota. E, portanto, deve ser registrado no SIGAA e um plano de ensino deve ser feito. A professora Fernanda explicou que a chefia prevê avaliações contínuas da eficácia da estratégia, e o professor Leandro sugere que, após o dia 16/04, seja disponibilizado novamente aos professores a oportunidade de aderir ou não. O professor Marlon de filosofia mandou um email para a coordenação comunicando que não tem mais interesse em trabalhar remotamente.

VI) Conclusão e encaminhamentos:

- O curso Técnico em Agropecuária integrado ao ensino médio irá funcionar parcialmente remoto;
- As disciplinas serão ofertadas de forma escalonada, para evitar sobrecarga;
- As cargas horárias de algumas disciplinas deverão ser ajustadas

Nada mais tendo a se tratar, a reunião foi encerrada e essa ata lavrada.